

Председателят на ПГ на БНД Борислав Ралчев:

**БНД е по-активна опозиция от СДС**

Георги Коритаров

Агенция Всеки ден, 24 март 2009 г.

**Г-н Ралчев, до края на тази седмица трябва да има очертания на бъдеща дясна коалиция. Такива са поне сигналите. Как виждате мястото на Българска нова демокрация?**

Българска нова демокрация от година и половина работи за тази дясна коалиция и във всичките си действия досега е доказала, че е за едно пълно обединение на дясното възможно най-широко въз основа на принципи. Ако си спомняте, започнахме с един интерпарламентарен съюз, който поне в началото на парламента да има общ език и обща организация. През различните фази ясно и точно винаги сме били на принципа „обединение около политики” и оттам нататък всичко останало. За съжаление в последно време ние не можем да бъдем напълно удовлетворени. Казвам „напълно”, защото добро е това, което стана и което го наричат „ос” между СДС и ДСБ, но оттук нататък трябва този процес да се разшири. Виждаме, че в двете части на оста позициите, доколкото се обявяват публично, са различни.

**Точно за това става дума. Лидерът на СДС Мартин Димитров неотдавна доста категорично се обяви против ваше привличане към такава дясна коалиция.**

Аз няма да крия моето мнение. Такава една позиция първо не отговаря на нуждите на дясното. Второ – крие много тесни и много семпли, да не кажа нещо повече, партийни интереси. То е повече от ясно. Като се започне с това, че партньорът няма да посочи за избираем еди кой си, еди кой си – да не назовавам имена и като минем към дискриминация определени партии. Какво е основанието, че сме участвали във властта? В какво качество? В качество на депутати. В друго качество до този момент не сме участвали в този парламент. И не мога да си обясня, когато ясно и точно в продължение на година и половина сме заемали принципни позиции много по-точни от представителите на СДС, много по-пълни и по-обемни по всички въпроси, аз не мога да разбера какво трябва да направим. Да се кръстим ли в нещо? Иконата да бъде СДС и да се кръстим в нея? Това просто е непонятно.

**Вие смятате ли, че сте били по-активна и по-убедителна опозиция от СДС?**

Категорично да. То е зримо. Нека да вземем всички прояви, които са били принципни в този период от време. Вижте нашите позиции какви са били и ще видите, че сме били първо много по-дейни, много по-точни в преценките си и най-важното – от първия до последния момент винаги сме говорили за обединение на дясното, когато Мартин Димитров още не беше и кандидатствал да става лидер.

**Независимо от това обаче позицията на Димитров е факт и доколко тя е преодоляна, за да се случи такава коалиция?**

Мисля, че днес имат НИС, но те излизат с едно предварително знаме, т.е. ембарго, в което казват „ние имаме решение на НИС”. Как така го взеха това решение само по отношение на една партия и защо? Това аз много трудно мога да си обясня. Може би това е едно продължение на линията на предния им председател. Той имаше малко

особено поведение в това отношение. Той изповядваше линията, че всичко трябва да бъде обединено около СДС. Ако СДС е идея, аз я изповядвам от 20 години, но СДС като партия струва ми се, че има в какво да се развива, има какво да подобрява.

### **Имате ли някакви ходове, с които да преодолеете нагласата на СДС за ембарго?**

Ходове за преодоляване ние нямаме, защото знаете, че в тяхното споразумение има една клауза, че там решенията се взимат с консенсус. Така че едно вето е непреодолимо от едната страна.

### **Това значи, че има вероятност вие да останете извън формата на дясна коалиция?**

Да, има голяма вероятност не само ние, но и много други десни сили. Като че ли някои хора не могат да проумеят нуждите на настоящия момент. Нуждите на настоящия момент говорят не партията дясна Х, била тя член на ЕНП или не, да бъде начело, да оглавява, да развява знамена, а да се обедини цялото дясно. Проблемът не е в партиите в дясното, а хората с дясно мислене. Това някои не искат да разберат или поне си запушват ушите, защото го повтаряме многократно.

### **Сериозен проблем ли е сключеното споразумение между СДС и ДСБ и заложените в него коалиционни принципи?**

Ето този принцип – „с консенсус”. Единият, когато каже “не” по какъвто и да е повод, не се приема. Според мен е избягнало на втори план важното за дясното, а именно политиките. Защото нашата идея беше, когато си говорехме и с много други лица от другите партии, че сядаме на масата, казваме, че имаме 12 – 15 политики по раздели и започваме да ги обсъждаме. По тази политика – тук напред, там назад, тук така, там така, разбрахме се, приемаме това. И когато се приемат линиите по политиките, това е нещото, което трябва да бъде дадено на хората, за да могат да гласуват за това, а не за вождчета и вождове.

### **Но това споразумение между СДС и ДСБ дори на втори план не поставя въпроса за политики. Там се оформя една ос, която е по-скоро ос за налагане на възгледите на двете партии над останалите.**

Какви възгледи? Никакви възгледи не могат да налагат, защото, ако те налагат някакви свои възгледи, ако те бъдат нещо свързани с опортюнизъм, няма да бъдат приети от хората. Българинът има много ясна представа за дясното, без да е голям политикан и без да може в детайли да посочва отделните неща, но ясно и точно ги вижда и ги харесва или не ги харесва. В случая ние трябва да дадем възможност на българина да гласува за дясното, защото той загуби вяра. А загуби вяра не случайно и в резултат на една линия на пропаганда на нихилизъм против държавността, против партиите и всичко останало и по този начин да се развият ценностните системи на това какво трябва да бъде дясното управление.

**Като казвам ос за налагане на възгледи имам нещо съвсем конкретно предвид. В принципите за коалиране, отразени в това споразумение, е записано, че кандидатите за депутати на тази коалиция трябва да споделят оценката на СДС и ДСБ за практически три управления назад във времето. Това е налагане на възглед.**

А тогава мислите ли, че няма да се намерят хора, които да имат претенции към третото управление назад?

**Очевидно не само към третото, но към всяко едно от тези управления ще има претенции.**

Много ясно е, че първите две – настоящото и на НДСВ в коалиция с ДПС, и следва това на г-н Костов.

**Да, така е.**

Е, тогава, ако тръгнем да правим оценки, няма да ни стигне времето до следващите избори.

**Каква е оценката на Българска нова демокрация за управлението на г-н Костов и ОДС?**

Нямаме специални декларации в тази връзка, защото точно нашите усилия са били насочени не към това да даваме оценки на онова управление. Не и към това дори, въпреки че имаме ясна представа какво направи, и какво не направи НДСВ. Много ясна представа имаме какво прави и какво не направи, и докъде доведе настоящото управление, и затова като сбор от всички тези мисли ги насочваме към бъдещето. Какво трябва да се направи, защото това, което трябва да се направи, е толкова обемно и толкова време, усилия и какво ли не изисква, знания разбира се не на последно място, че като че ли остава на заден план реминисценцията за това, което е останало назад. Според нас на първо място трябва да бъде ясно и точно определена линията ни на отношенията ни към Европейския съюз, защото това е един момент, който лека-полека ръждазва в отношенията в отделните случаи между отделните партии. А това са важни въпроси. Според мен има четири, пет или десет жизнено важни въпроса, които, когато има обединение за тях, останалото е въпрос на толерантност, на интелигентност да бъде прието и осъществено.

**Това обаче, за което говорите, е по-скоро нещо неслучило се, защото фактът е, че има споразумение между СДС и ДСБ. От това, което Вие казвате, оставам с впечатление, че за Българска нова демокрация това споразумение не може да бъде основа за успешна коалиция.**

По начина, по който е прогласено до този момент, защото то не е окончателно, все пак има гласове – г-н Москов няколко пъти се изказа в тази връзка – че окончателните параметри на всичко това ще бъдат направени тогава, когато се оформи окончателният вид на коалицията.

**До този момент обаче това, което съществува, основа ли е за успешна коалиция?**

Аз смятам, че без БНД успешна коалиция не може да има, колкото и особено да изглежда едно такова виждане. Най-малкото, защото сме носители на една ценностна система, която не може да бъде отречена.

**А на финанси носители ли сте, които да бъдат от полза за дясната коалиция?**

Въобще този въпрос не стои пред нас. Чуваме определени мнения по този въпрос, които са просто в сферата на фантастиката. Но този, който отрича финансовия регламент за една коалиция и за едни избори, също не е наясно с проблема. Това е много важен проблем, но не първи.

**Тук проблемът не е в това дали с или без Българска нова демокрация, защото самият Вие, когато говорите за необходимостта водещи да бъдат политиките, извеждате качествено различен принцип и от тази гледна точка Ви питам: споразумението във вида, в който го познаваме сега може ли да бъде основа за такава коалиция, която да изведе на преден план политики, а не да създава проблеми?**

Засега това не е видно. Засега е направена само оста, около която някой счита, че трябва да има разширение, а други смятат, че имат право на вето.

**Вие споделяте ли принципа, че всички трябва да споделят оценките на СДС и на ДСБ по редица ключови за развитието на страната проблеми? Това би направило другите партии функция на СДС и на ДСБ.**

Не споделям правото на никого да говори от първо лице, единствено число и само той.

**Това означава ли, че трябва по качествено нов начин да бъде направено споразумение, така че то да позволи на всички на равноправна основа да станат част от дясна коалиция?**

Тогава, като това е абсолютно необходимо да стане, на преден план наистина ще излезат политиките.

**Това означава, че вие всъщност искате да има качествено ново споразумение.**

От година и половина говорим какви са принципите. Никой досега не е възразил против тях, но какво става в този момент с тази ос за нас е малко непонятно и недотам коректно.

**Как бихте съжителствали под обща политическа шапка с Новото време?**

Въз основа на принципи. Известно е, че с Новото време имаме различия по едни или други линии на поведение, на политики тогава, говорим за предишния парламент. Но нито Новото време, нито БНД могат да бъдат хора, които да претендират, че всичко, което те казват, е само то вярното и само то трябва да бъде прието. Напротив, точно в обратния смисъл.

**Ето, ще Ви цитирам едно Ваше интервю преди време, давано пред вестник „Дневник”. На въпрос, който гласи „Ваши колеги Ви обвиняват, че мълчахте и се съгласявахте с волята на лидера на НДСВ, а сега, когато губите власт, влияние и възможност за получаване на постове, се опълчвате, Вие отговаряте така: „Веднага ще Ви прехвърля към канала на Емил Кошлуков, с извинение за грубостта”. Ето, при такива взаимоотношения с Новото време как ще съжителствате под обща шапка?**

Ако се не лъжа това би трябвало да бъде в периода след месец юни 2007 г.

### **Вие вече бяхте в БНД.**

Добре, значи няколко месеца по-късно. Разбира се процеса на формиране на БНД е съвсем нормален. Всички тези приказки, които се говореха, че отиваме заради постове или нещо друго да правим партия, се опровергаха сами по себе си, защото точно се загубиха постове, а не се придобиха.

### **Тук говорим за отношението Ви към Новото време, а не за вашите постове.**

Разбира се, че е така. От този момент нататък всъщност осъзнаването на необходимостта от дясната коалиция ни кара да имаме това осмислено, обявено и последователно поддържано поведение. Всичките резерви по отношение на моята личност, на личността на някои от другите хора са неща, които трябва да бъдат преодолявани, а не да бъдат изнесени на преден план.

### **Да, но от тази Ваша оценка за Новото време излиза, че Вие ги считате за карьеристи и затова Ви питам как бихте се чувствали по обща шапка?**

Целият въпрос се свежда до това какви ще бъдат приетите правила и как ще се работи за тях. Ако правилата са коректни и в името на идеята, очевидно е, че конкретните действия трябва да се съобразяват с тях.

### **В името на коя идея?**

В името на тяхната идея, на десните политики, които трябва да доведат до формиране на едно такова правителство, както многократно сме казвали, дясноориентирано за два мандата, за да могат в крайна сметка да бъдат преодоляни всички тези слабости и лошотии, които се случиха през последните години.

### **Да, но това, което си говорим пак е една условност на фона на очакването Националният изпълнителен съвет да вземе определено решение. Какво очаквате да бъде то?**

Не искам да гадая. Не съм дори умерен оптимист. Този въпрос за нас е пределно ясен затова имаме решение на нашия централен партиен орган и работим по самостоятелно участие в крайна сметка. Може би ще се потърсят и някакви други форми на участие.

### **Какви?**

Да има взаимодействие с някои други десни партии, които имат подобни виждания на нашите.

### **Кои партии?**

Да речем, защо не Софийански с всичките условности. Знам какво ще кажат хората. Или Бакърджиев, ако щете, с всичките условности. С това искам да подчертая идеята, че трябва този, който приеме такава политика, трябва да се подчинява на нея, а не на лидерите, не на имената.