

Владимир Дончев: Скептик съм по отношение на доклада

08 април 2008 | 08:06 | БНР, Преди всички

Владимир Дончев, народен представител от ПГ на Българска нова демокрация, в интервю за предаването “Преди всички” на БНР

Водещ: Добро утро, г-н Дончев.

Владимир Дончев: Добро утро.

Водещ: Тези големи очаквания към доклада на вътрешната комисия идват от правилата на демокрацията, защото като че ли за първи път в най-новата ни политическа история парламентът има шанс да заяви по категоричен начин ролята си в една парламентарна република и да изрази становище, категорично становище по отношение на изпълнителната власт. Вие знаете ли нещо за този доклад, вие запознат ли сте с доклада?

Владимир Дончев: За съжаление и аз нямам информация за този доклад, тъй като ръководството на комисията си присвои правото да го изготви. Но аз искам да ви изразя едно лично мнение, че аз съм скептик по отношение на доклада, тъй като на мен ми се струва, че и парламентът, и парламентарната комисия загубиха инерция в своята работа. Защото, когато се обсъждаше въпросът за отстраняване на вътрешния министър в комисията, надделя мнението, макар и всъщност при равни гласове, поради въздържали се, не да бъде отстранен министърът, а да се пише просто един доклад, който да прави анализ на ситуацията и да прави предложения.

Водещ: Тоест това, според вас, е разводняването, аналитичната посока, в която тръгват нещата?

Владимир Дончев: Ами, да. Аз го наричам губене на инерция, защото според всички членове на комисията, които присъстваха там, имаше достатъчно данни, достатъчно информация, на базата на която да бъдат направени изводи и да бъде съставен и представен един доклад в рамките на няколко дни. Тогава обаче мнозинството се наложи – да се отложи в едно доста, така, продължително време докладът и това естествено беше направено, за да може да се поуталожи общественото мнение, да се направят съответните политически консултации. Явно, че тези неща вървят в момента.

Водещ: Това са отработени практики в българската политическа история ...

Владимир Дончев: За съжаление обаче, обществото не чака и както виждате кризата толкова се разрасна и се разви, че нито доклади, нито комисии могат да я спрат.

Водещ: Вие сте 27 души в тази комисия. Редно ли е само трима души да пишат доклада и всъщност кой пише доклада, кажете ни?

Владимир Дончев: Ами, вие ги казахте. Вие им казахте имената.

Водещ: Това ли са всъщност имената?

Владимир Дончев: Това е самата истина. Останалите членове на комисията в момента нямат информация какво се съдържа в този доклад. Ако някой го е чел ...

Водещ: А трябва ли да имате? Каква е практиката по правилник – не би ли трябвало да бъдете въввлечени в този процес, още повече, че Владимир Дончев – вие сте и член на тази постоянна подкомисия за контрол върху работата на службите за сигурност от девет народни представители?

Владимир Дончев: По принцип практиката е различна. Истината е, че действително ние се съгласихме този доклад да бъде написан от ръководството, но повярвайте ми опозицията още тогава имаше яснотата, че не може да се очаква кой знае какво от доклада. И според мен докладът ще бъде доста ..., както вие казахте аналитичен.

Водещ: Какво ще стане днес в 2 часа – ще се съберете, ще ви раздадат доклада и ще си тръгнете, защото очевидно няма да можете да го прочетете и да го дебатирате днес?

Владимир Дончев: А не, аз съм готов и да го чета, и да го дебатiram ...

Водещ: На заседанието.

Владимир Дончев: ..., тъй като съм напълно наясно с фактическата обстановка и с доказателствата. Тъй че никой не може да ми затвори устата. И ако този доклад действително повече се използва за политика и за прикриване на обстоятелствата, а не за даване на ясна перспектива какво да се промени и какво да се случи за в бъдеще в МВР, съвсем категорично ще ви кажа, че ще се противопоставя срещу неговото приемане ...

Водещ: А г-н Дончев ...

Владимир Дончев: ... и ще изразя мотивите си публично.

Водещ: ..., който възниква от днешната преса. Колегите във вестниците са установили, по-специално тук цитирам вестник “Новинар”, че всъщност вече има един сигурен читател на този доклад и това е министър-председателят Сергей Станишев. Това, според вас, като народен представител, редно ли е?

Владимир Дончев: Не е редно. Не е редно и говори за нещо, ако това действително е така разбира се, не съм докарал тази сутрин до “Новинар”. По принцип това е една парламентарна комисия. Тази комисия прави изводи, които ще изпрати на министър-председателя на базата на фактологията, но има разделение на власти и в една парламентарна република подобно изтичане на информация аз го наричам неособено ясни и чисти политически консултации и комбинации. Не е допустимо, според мен. И ако е действително така, то това още повече потвърждава моите подозрения, че и дългият срок, и идеята за доклада бяха прокарани само и само да може да бъде успокоено общественото мнение.

Водещ: Това означава ли, според вас, че има опасност министър-председателят да е редактирал доклада на парламентарната комисия, която

трябва да отпрати по демократичните правила препоръка към него, като лице и водач на изпълнителната власт? Това как звучи?

Владимир Дончев: Не, не ми се вярва подобно нещо. Чак пък редакции и т.н. В крайна сметка колегите, които участват в работната група са хора с характер и не вярват те да позволят подобно нещо.

Водещ: Добре, три бързи въпроса. Смятате ли, че в този доклад ще се засегне следният въпрос – въпросът звучи така и се повтаря от две седмици: редно ли е Румен Петков да се среща с братя Галеви, това е въпрос номер 1. Въпрос номер 2, дали докладът ще изясни казусът с кой е произнесъл името на секретния сътрудник или агент Алексей Петров. Тези две неща, според вас, ще присъстват ли в този доклад?

Владимир Дончев: Ами, би следвало и тези два въпроса да получат отговор, защото те са основни и са възлови. Но хайде отзад напред да започне. Кой произнесе името на секретният агент Алексей Петров, съвсем ясно се видя от медиите и от едно сравнение между протокола на комисията ...

Водещ: Кой, министър Петков ли?

Владимир Дончев: Ами, министър Петков.

Водещ: Той каза, че Алексей Петров е секретен сътрудник или само спомена името му?

Владимир Дончев: Кой, Румен Петков ли?

Водещ: Да.

Владимир Дончев: Всичкото това са публикации, които ги има по медиите.

Водещ: Въпросът е какво се е случило на вътрешната комисия, г-н Дончев, а не какво е минало пред медиите, защото това е важно и затова ви питам. Във вътрешната комисия Румен Петков каза, че Алексей Петров е секретен сътрудник?

Владимир Дончев: Не, не. Това не е коментирано вътре от Румен Петков.

Водещ: А каза ли го Ваньо Танов?

Владимир Дончев: И Ваньо Танов не го е казал.

Водещ: Тоест в медиите се появи лицето Алексей Петров като секретен сътрудник, а не във вътрешната комисия, както се твърдеше?

Владимир Дончев: Да. И вие знаете кой го каза.

Водещ: Тоест тази стенограма, която ние чакаме или оповестяване съдържа това какво всъщност е говорено няма да съдържа това име? Няма отговор на този въпрос от вътре, така ли излиза?

Владимир Дончев: Не, не. Не е точно така, защото това име беше коментирано вътре, но не в този контекст. Името на Алексей Петров беше коментирано в контекста на срещата, която беше коментирана, както знаете с така наречените братя Галеви, но не в контекста и не в това длъжностно качество.

Водещ: След което обаче в замерянето един с друг те извадиха и това име.

Въпросът за Галеви е много важен, г-н Дончев. Дали морално ще бъде укорен Румен Петков за това, че се е видял или вие смятате, че все пак има някакъв законов проблем, който може да бъде използван като аргумент Румен Петков да смени попрището си?

Владимир Дончев: Ами, вижте какво – аз за разлика от президента, който по необясним начин се намеси като страна в този спор, не смятам, че това е допустимо, но това явно не е тема на нашия разговор, не смятам, че поведението на Румен Петков е само морално укоримо. Защото никъде в Министерство на вътрешните работи няма правилник, инструкция или подзаконов нормативен акт, който урежда подобни контакти на министъра или оперативна дейност на министъра. Следователно това не е нещо, което е уредено и разрешено в МВР, защото в МВР, за разлика от гражданскоправния оборот не важи принципа: “всичко, което не е забранено, е разрешено”, а точно обратното ...

Водещ: Ами, добре. Аз предлагам да спрем до тук.

Владимир Дончев: Тъй че тук има и доста сериозен правен момент, който правен момент вероятно ще трябва да бъде коментиран и преценяван от съответните органи.

Водещ: Спираме до тук.